



ROMÂNIA  
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN  
CONSILIUL JUDEȚEAN

Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA  
Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127  
E-mail: [cjcs@cjcs.ro](mailto:cjcs@cjcs.ro), [www.cjcs.ro](http://www.cjcs.ro), CUI 3227890



**PROCES-VERBAL**  
**încheiat astăzi, 23.12.2024 ora 11:00, în cadrul ședinței ordinare a**  
**Consiliului Județean Caraș-Severin**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți domnul președinte Silviu-Hurduzeu și 26 de consilieri județeni.

Lipsește motivat domnul consilier Stoichescu Gheorghe, domnul consilier Pura Paul, doamna consilier Ene Camelia-Elena și domnul consilier Isac Marius-Adrian.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.657/17.12.2024, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/24250/17.12.2024, potrivit prevederilor art.178 alin.(2) și art.179 alin.(2) lit.b) din Codul administrativ, modificat și completat, invitațiilor prin adresa nr.I/24253/17.12.2024 și s-a adus la cunoștință locuitorilor prin publicare în *Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin”* din data de 18.12.2024.

Participă de drept domnul secretar general al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: domnul prefect **Ioan Dragomir** - Instituția Prefectului – Județul Caraș-Severin, reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost publicată pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin, la secțiunea ”Anunțuri”, în data 17.12.2024.

**Ordinea de zi** este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a contului de execuție al bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe trimestrul al-IV-lea.

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui împrumut, fără dobândă, de la bugetul Județului Caraș-Severin, în cuantum de 150 mii lei, către S.C. SCHILIFT S.R.L.

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 35/04.03.2024 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027, cu modificările și completările ulterioare.

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 36/04.03.2024 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027, cu modificările și completările ulterioare.

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 24/30.01.2024 privind utilizarea excedentului bugetului Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție publică din subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin finanțată integral din venituri proprii din sursa F, rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2023, pentru finanțarea cheltuielilor în anul 2024, cu completările ulterioare.

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 38/04.03.2024 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean

de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027, cu modificările și completările ulterioare.

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 39/04.03.2024 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2024 și estimări 2025-2027, cu modificările și completările ulterioare.

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.129/30.06.2020 privind stabilirea normativelor proprii de cheltuieli privitoare la acțiunile de protocol și dotarea cu autovehicule din parcul auto al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și al instituțiilor și serviciilor publice din subordine, cu modificările și completările ulterioare.

9.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 141/27.06.2024 privind reorganizarea structurii organizatorice a Consiliului Județean Caraș-Severin, aprobarea statelor de funcții și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, ca urmare a măsurilor dispuse prin Legea nr. 296/2023, cu modificările și completările ulterioare, modificată și completată ulterior.

10.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 88/29.04.2024 privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Spitalului Județean de Urgență Reșița, cu modificările ulterioare.

11.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 115/30.05.2024 privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș.

12.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 89/29.04.2024 privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Teatrului de Vest Reșița.

13.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 139/27.06.2024 privind reorganizarea structurii organizatorice a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, aprobarea statelor de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, precum și aprobarea organigramei, statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Centrului Rezidențial de Asistență și Reintegrare Socială pentru Persoane fără Adăpost Caransebeș, din subordinea Direcției, ca urmare a măsurilor dispuse prin Legea nr. 296/2023, cu modificările și completările ulterioare, modificată ulterior.

14.Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat expres Președintelui Consiliului Județean Caraș-Severin, domnul Silviu HURDUZEU, în calitate de reprezentant al autorității, în vederea îndeplinirii atribuțiilor care îi incumbă acesteia pentru derularea corespunzătoare a procedurilor care vizează managementul instituțiilor publice de cultură subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin.

15.Proiect de hotărâre privind aprobarea Rețelei școlare a unităților de învățământ special din județul Caraș-Severin, pentru anul școlar 2025-2026.

16.Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului manifestărilor culturale și al activităților metodice ale Bibliotecii Județene "Paul Iorgovici" Caraș-Severin pentru anul 2025.

17.Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului proiectelor, acțiunilor și manifestărilor culturale ale Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș, pentru anul 2025.

18.Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unui spațiu din incinta imobilului situat în Reșița, Piața 1 Decembrie 1918, nr. 7, etaj II, aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin, în favoarea Uniunii Ziariștilor Profesioniști din România – filiala Caraș-Severin.

19.Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Județului Caraș-Severin, în forul deliberativ și executiv al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Managementul Situațiilor de Urgență – ADIVEST.

20.Proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului Județean Caraș-Severin în Consiliul de Administrație al Spitalului Județean de Urgență Reșița.

21.Proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului Județean în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ special din județul Caraș-Severin.

22. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 260/2016 privind numirea Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și de urbanism, precum și aprobarea Regulamentului de funcționare al acesteia, cu modificările și completările ulterioare.

23. Întrebări. Interpelări.

**Proiect de hotărâre introdus pe ordinea de zi în procedură de urgență** – Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza DALI și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „*Ranforsare DJ 586, Ocna de Fier-Intersecție DJ 581*”, tronson cu o lungime de 6,15 km. ***Pentru acest proiect de hotărâre au fost obținute avizele necesare ale comisiilor de specialitate.***

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Bună ziua! Ne reîntâlnim într-o ședință ordinară a Consiliului Județean Caraș-Severin, probabil, ultima pe acest an. Nu cred că mai se poate întâmpla ceva ca, în ultima săptămână din an, să convocăm o ședință extraordinară. Ședința este legal constituită. Lipsește domnul Stoichescu Gheorghe, e în concediu medical, domnul Pura Paul este plecat, ne-a sunat, doamna Ene Camelia-Elena și domnul Isac Marius, cred că votează la ora asta. Deci ședința este legal constituită. Domnule secretar, procesele-verbale.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. În mape aveți două procese-verbale. Să iau cronologic. Procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare din data de 28 noiembrie, la acea ședință au lipsit motivat doamna Quint, domnul consilier Bona și domnul consilier Stoichescu. Dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Și procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare din data de 5 decembrie, ședința extraordinară convocată de îndată, au lipsit la acea ședință domnul consilier Brumar și domnul consilier Stoichescu. Dacă l-ați parcurs, amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este ”pentru”? Împotriva? Nu sunt. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Mulțumesc. Legat de ordinea de zi, o să scoatem proiectul de la punctul 2 și domnul secretar o să ne spună din ce motiv scoatem acest proiect. Și introducem un alt proiect în procedură de urgență tot la punctul 2, cel referitor la aprobarea documentației tehnico-economice, faza DALI și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „*Ranforsare DJ 586, Ocna de Fier-Intersecție DJ 581*”, tronson cu o lungime de 6,15 km. Când o să ajungem la acest punct, o să vă spun mai multe despre acest proiect. Domnul secretar, înainte de a supune la vot modificările.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. E vorba de un împrumut ce se dorea a fi acordat Societății Schilift SRL, unde avem o participație, nu cea majoritară. Parteneri sunt UAT Văliug și UAT Reșița. Și sunt două prevederi legale oarecum contradictorii, antagonice. Dacă prevederea din art. 92 din Codul administrativ permitea împrumut nu doar la înființare, ci pentru funcționare și dezvoltare a unei societăți, Legea nr.273 a finanțelor publice locale, în cuprinsul art. 72, condiționează împrumutul acesta acordat prin convenție, fără dobândă pe timp de un an, doar de înființarea societății. Așa cum bine se știe, societatea este înființată de mai bine de 20 de ani. Acum 10 ani, împreună cu domnul consilier Bașag, am făcut un ajutor de minimis, iar soluția pe care o avem ca să infuzăm cu capital respectiva societate e să facem un aport în numerar, o majorare de capital. Dar majorarea de capital se circumscrie unui ajutor de minimis pe Ordonanța nr.77 din 2014, sens în care trebuie să facem proiectul și să-l trimitem la avizare la Consiliul Concurenței, iar în urma primirii avizului care este prealabil și obligatoriu să putem opera respectiva majorare. Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc, domnul secretar. Înainte de a supune la vot, salut prezența domnului prefect la ședința noastră. Și îmi cer scuze...

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da, imediat. Îmi cer scuze pentru întârziere, dar ați văzut că am avut un grup de colindători din Republica Moldova și corul Poliției de Frontieră. Oarecum, puțin, ne-am dat peste cap cu programul. Da, domnul consilier. Vă rog.

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Înainte de supunerea la vot, vreau să anunț că nu votez la punctul 13. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dacă mai sunt alte observații legate de ordinea de zi? Dacă nu, cine este "pentru" ordinea de zi cu cele două amendamente? Mulțumesc. *Unanimitate "pentru"*.

Foarte pe scurt, legat de proiectul cu Schiliftul, cu siguranță, așa cum spunea și domnul secretar, o să revenim cu altă formulă. După cum știți, săptămâna trecută, primarul municipiului Reșița a semnat contractul cu Ministerul Economiei, pentru proiectul de pe Semenec. Cu siguranță și această societate va avea un rol mult mai important odată cu finalizarea acestui proiect. Să revenim la ordinea de zi.

\*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a contului de execuție al bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe trimestrul al-IV-lea 2024.

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: În conformitate cu prevederile legale, este necesar ca, în luna decembrie, să aprobăm contul de execuție al bugetului propriu și contul de execuție al bugetului centralizat al instituțiilor aflate în subordinea sau finanțate integral de către Consiliul Județean. Facem acest lucru acum. Bugetul propriu al Județului Caraș-Severin înregistrează venituri totale încasate în cuantum de 280.096.384 lei și plăți totale efectuate în valoare de 253.343.916 lei. Este un excedent. De asemenea, bugetul centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii înregistrează venituri totale încasate în cuantum de 193.153.902 lei și plăți totale efectuate în cuantum de 186.552.186 lei. De asemenea, valoarea totală a plăților restante, nu avem plăți restante decât la Spitalul Județean de Urgență din Reșița, valoarea totală a acestora este de 18.103.246 lei, din care arierate = 12.442.286 lei. Dacă sunt intervenții legate de acest proiect? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

\*

**Punctul 2** - "Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui împrumut, fără dobândă, de la bugetul Județului Caraș-Severin, în cuantum de 150 mii lei, către S.C. SCHILIFT S.R.L" a fost scos de pe ordinea de zi.

\*

Se trece la discutarea proiectului de hotărâre introdus în procedură de urgență:

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza DALI și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Ranforsare DJ 586, Ocna de Fier-Intersecție DJ 581”, tronson cu o lungime de 6,15 km

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Avem proiectul de care vă spuneam și pe care l-ați primit, "aprobarea documentației tehnico-economice, faza DALI și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Ranforsare DJ 586, Ocna de Fier-Intersecție DJ 581”, tronson cu o lungime de 6,15 km". Foarte pe scurt, despre acest drum. Mulți, poate, dintre dumneavoastră, știți, este drumul care pornește din drumul județean Reșița - Oravița DJ 581 și merge la deponeu și de la deponeu ajunge în drumul județean între localitățile Ocna de Fier și Dognecea. Pe proiectul cu finanțare europeană legat de Centrul Integrat de Management al Deșeurilor au fost prevăzuți bani. La început, nu erau eligibili pentru construirea drumului până la deponeu. Apoi, pentru că a existat posibilitatea de a se primi bani pe exercițiul financiar trecut al Uniunii Europene și pe lucrări care n-au fost eligibile, dar care puteau fi finanțate din fonduri europene, am reușit și am primit bani pe acel drum. A mai rămas această bucată. A fost prinsă în mandatul trecut cu o sumă, cred, de 8 milioane, la Direcția de Drumuri. Din banii pe care i-am primit la sfârșitul lunii noiembrie de la Guvernul României, prevedem suma necesară, adică suplimentăm acei 8 milioane pentru a putea finaliza acest drum județean. Vă spuneam, el este cam jumătate în acest moment asfaltat. Ne rămâne cealaltă bucată de drum pentru a fi asfaltat. Valoarea totală a investiției care se asigură de la bugetul local este de 14.824.021,17 lei cu TVA inclus, din care Construcții+Montaj= 12.870.576,89 lei TVA inclus.

Diferența de aproape 2 milioane dintre valoarea totală a investiției și valoarea C+M este dată de studii, DALI, proiect tehnic, dirigenție de șantier, documentații/avize și neprevăzute, tot ce e necesar pentru a finaliza un astfel de proiect. Dacă sunt observații?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, dacă îmi dați voie?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Crina, vă rog.

Domnul consilier **Crina Ioan**: După cum știți, în mandatul trecut, eu am insistat foarte mult pe importanța acestui drum. Fiindcă, în primul rând, toată partea asta de nord-vest a județului, în loc să vină prin Reșița, cu gunoiul, să transporte tot gunoiul prin Reșița, acum pot merge foarte ușor inclusiv Boșca - Ocna de Fier –Intersecție și să vină. E foarte important! Pierdeau foarte mulți bani. Așa că, vă rog să îl votați și să-l promovăm! Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Mulțumesc. Dacă mai sunt și alte intervenții?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Dacă ați știut de strădaniile lui? Dacă ați știut, domn' președinte, de ați venit cu acest proiect, de strădaniile îndelungate ale domnului consilier?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Evident da.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Bun, bun. Asta voiam!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Noi suntem PSD. Noi știm unul de altul ce facem! Da, domnul secretar.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Marginal și tehnic, domnule președinte, avem avize și de la Comisia Economică și de la Comisia pentru Amenajarea Teritoriului și de la Comisia Juridică. Proiectul poate fi adoptat fără nici o problemă!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă! Mulțumesc. Dacă nu mai sunt intervenții, articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*. Vă mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 35/04.03.2024 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Vă spuneam și anterior și în ședințele trecute, prin hotărâre de Guvern am primit 11,5 milioane de lei pentru Consiliul Județean. Acei bani i-am repartizat printr-o dispoziție. Astăzi, o să supun aprobării dumneavoastră acea dispoziție. Aveți defalcate sumele în materialul de ședință de astăzi. De asemenea, am mai primit 6 milioane de lei pentru Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului și peste 2 milioane, 2 milioane 200 pentru Teatrul de Vest din Reșița. Și aceste sume sunt cuprinse în proiectul de astăzi. Legat de banii de la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului, la fel și la Teatrul de Vest, o să recuperăm la Consiliul Județean o parte din bani. Nu din acești bani, pentru că au venit cu destinație exactă, dar din banii pe care Consiliul Județean i-a dat acestor instituții de-a lungul timpului sau pe bugetul de anul viitor, dacă nu va fi foarte târziu, vom diminua sumele cu acești bani. Pentru că, dacă la un moment dat, Consiliul Județean a făcut un efort de a asigura bugetul de funcționare până la un moment dat al DGASPC și al Teatrului de Vest, acum, că s-au primit acești bani, o parte o să-i luăm la Consiliul Județean pentru că, și evident la ce o să-i folosim, îi folosim la drumurile județene! De altfel, cea mai mare parte a celor 11,5 milioane sunt la Direcția de Drumuri Județene. Nu o să vă repet toate sumele, le regăsiți, dar cred că prioritar pentru județul nostru și în perioada următoare vor fi lucrările la drumurile din județul Caraș-Severin. O să vedem ce bani vom primi și pe bugetul de anul viitor pentru drumurile județene și comunale. Dacă sunt intervenții? Dacă nu sunt... O să urmeze apoi hotărârile cu sumele pe categorii, pe surse de finanțare. Ele sunt consecințe a acestui proiect de hotărâre prin care aprobăm dispoziția președintelui Consiliului Județean cu repartizarea acestor bani. Și domnul consilier Cojocariu, să știți că, de data asta, a știut domnul Crina de împărțeala acestor bani, așa cum și eu am știut de acel drum județean care a fost prins în mandatul trecut. Și după cum vedeți...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Voiam, de altfel, să vă mulțumesc că i-ați satisfăcut cererile lui. Voiam să vă mulțumesc și eu.

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: După cum vedeți, continuăm proiectele lăsate din mandatul trecut. Dacă mai sunt intervenții?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Alea bune!

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Alea bune. Bun. Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

\*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 36/04.03.2024 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Cum vă spuneam, consecința proiectului anterior. Dacă sunt intervenții? Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în totalitatea lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. *Unanimitate "pentru"*.

\*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 24/30.01.2024 privind utilizarea excedentului bugetului Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție publică din subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin finanțată integral din venituri proprii din sursa F, rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2023, pentru finanțarea cheltuielilor în anul 2024, cu completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Aici, din păcate, am descoperit o chestiune destul de urâtă. O să încerc să nu fac acuze, pentru că e o ședință de sfârșit de an, dar totuși e vorba despre peste 2 milioane de lei pe care Spitalul Județean de Urgență din Reșița trebuie să îi înapoieze, pentru un proiect la care Consiliul Județean nu a fost partener. Este un proiect al Spitalului Județean, "CONSOLIDAREA CAPACITĂȚII DE GESTIONARE A CRIZEI SANITARE COVID-19 DE CĂTRE SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ REȘIȚA", în cadrul PROGRAMULUI OPERAȚIONAL INFRASTRUCTURĂ MARE". Pentru că se apropia data de sfârșit a implementării acestui proiect, la nivelul spitalului s-a luat o decizie. Sigur că, în acest moment, nimeni nu știe nimic. S-a luat o decizie de a se grăbi recepția pentru Lotul 5-Stația de Oxigen la Staționarul I și Staționarul II. Ca, ulterior, să recunoască cei de la spital, într-o adresă, că, de fapt, nu s-a făcut nici recepție. Dar, mai mult decât atât, solicitarea de finanțare pe o sumă mai mare, pe 2 milioane 900, aproape 3 milioane de lei, a fost făcută la sfârșitul anului 2023 cu semnătura doamnei Alina Stancovici, semnătura electronică. Doamna Alina Stancovici nemaifiind director la spital din urmă cu 7 luni. Cu siguranță, repet, nimeni nu a știut ce s-a întâmplat. Există, poate, și varianta ca semnăturile să se pună singure pe documente. Deci, lăsând la o parte faptul că s-a pierdut o sumă importantă dintr-un proiect și banii trebuie returnați, din câte știu n-au fost plătiți pentru realizarea stației de oxigen, dar s-a făcut și un fals! În art.2 la proiectul de hotărâre, o să vedeți că îl mandatăm pe directorul spitalului să înceapă demersurile legale pentru a vedea cine se face vinovat de acest lucru. Nu sunt adeptul plângerilor penale și ați văzut că, cei care ați fost colegi cu mine în mandatul celălalt, nu am făcut acest lucru, nici acum nu am urmărit o vânatoare de vrăjitoare cum au făcut alții înainte. Dar, totuși, este vorba despre o sumă foarte mare și despre un fapt deosebit de grav, fals și uz de fals! Domnul secretar, dacă doriți să intervenți.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu, ați punctat bine, domnule președinte. Noi am preluat, noi, Consiliul Județean, problema excedentului pe sursa F oarecum

fermentată, în sensul că am solicitat de fiecare dată să ni se justifice dacă e o corecție, în principal așa am crezut. În fapt, n-a fost nici o corecție. Ați punctat foarte bine, e un fals intelectual. Adică, managerul de atunci, în calitate de reprezentant al spitalului, în loc să etapizeze, eu știu, la sfârșitul anului, a înțeles să facă o cerere de plată. Aici e și uzurpare de calități, poate mă ajută și doamna Stuparu, eu le-am înșirat acolo. Mandatul pe care îl încredințăm managerului din prezent, care, vreau să subliniez, n-are nici o vină domnul manager actual, pentru că a preluat mandatul târziu! Era celălalt manager, domnul Laza, în perioada respectivă. Și îl mandatăm să facă o plângere penală *in rem*, adică asupra faptei, nu o personalizăm, pentru că n-avem...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Faptelor.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Faptelor. Mulțumesc. Asupra faptelor, pentru că noi n-avem, nu știm cine a aplicat-o, cum a aplicat-o și așa mai departe, dar iacătă că a produs prejudicii, a produs prejudicii și destul de grave! Am dat un termen de 15 zile lucrătoare, domnule președinte. În caz contrar, că nu ne informează la scadența celor 15 zile, că s-a formulat, că s-a depus, nu că s-a formulat, că s-a depus respectiva plângere, o vom face noi! Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Mulțumesc...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Domnul Crina, vă rog.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: N-am să mai fac eu foarte multe precizări. Este clar că aici este vorba de un concurs de infracțiuni, fără doar și poate. Domnul președinte nu a vrut să facă aprecieri, le fac eu cu maximă precizie. Deci, e vorba de un concurs de vreo 3-4 infracțiuni. N-am să spun eu acum care sunt, într-adevăr, așa, la prima vedere, fals, uz de fals, uzurpare de calități. Cineva a folosit semnătura electronică a fostei manageră. Se va vedea în urma cercetărilor cine și în ce mod. Am văzut că, ca și în situația aceluia RMN, se folosesc niște termeni din aceștia, "că în mod..." sau "dintr-o greșală", "dintr-o omisiune s-a folosit în loc de etapizare, prefinanțare", deci este foarte cusută cu ață albă! Până la urmă, organele de cercetare abilitate își vor face treaba și vor scoate la suprafață realitatea și se va vedea cine și ce a făcut în această situație.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dacă îmi dați voie, eu aș vrea să vă spun mai mult, așa, din punct de vedere tehnic ce s-a întâmplat acolo. Practic, în decembrie, ei au făcut o cerere de finanțare și au primit banii de la minister. Sunt în cont, nu i-au consumat până la sfârșitul anului, programul s-a încheiat și ministerul i-a cerut înapoi, banii acum există. Dar noi ne-am trezit cu două stații de oxigen care sunt recepționate, va trebui să le plătim, 500 și ceva de mii de euro. Sigur, sunt înregistrate la spital, stații de oxigen care nu fac oxigenul la puritatea care trebuie și efectiv aparatele nu funcționează înăuntru. Concursul acesta de împrejurări este clar că este calificat! Deci stațiile astea nu mai sunt valabile tehnic de mult timp în lume. Cineva le-a găsit acolo, a dat niște bani pentru ele și le-a dus și le-a pus la noi, "ca și proști". Deci, domnul președinte...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Este prejudiciu.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Acesta e prejudiciu, da, colega mă completează. Eu cred că am trecut și nu aș vrea ca, pe viitor, să trecem așa ușor peste tot ce se întâmplă acolo la Spitalul Județean. Asta este una. O altă mostră pe care am descoperit-o acum a fost chestiunea cu RMN-ul, unde efectiv l-a furat. Chiar și azi, eu zic că ar trebui să insistăm foarte mult, că super managerul acela, care am auzit că acum păstorește alt spital județean pe undeva prin Prahova, într-un an de zile a făcut o pagubă, vedeți după arierate, cât au făcut alții în 4! Deci sunt lucruri grave! N-avem cum, fără să luăm măsuri drastice acolo, n-avem cum să mergem înainte cu sănătatea care, pe lângă drumurile județene, este un al doilea obiectiv al nostru, clar. Am înțeles că este și un audit acum în curs. Să-l solicitați, domnul președinte, că am înțeles că este... să știm și noi de el și dumneavoastră. Este foarte important să fie tratate. Sunt utilaje cumpărate pe proiectele europene care stau în curtea spitalului că nu sunt bune, nu vor medicii să le folosească! Sunt mari probleme. Eu, acum, de un an, interesându-mă cu spațiile pe acolo, sunt neintabulate, nepuse, nimeni nu mai are contracte. Din punctul meu de vedere, așa, este un haos total care trebuie rezolvat într-un fel! Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Da. Mulțumesc. Dacă mai sunt intervenții? Nu vă întreb, domnul Cojocariu, dacă dumneavoastră ați știut de chestia asta. Cu siguranță, n-ați știut. Dacă tot ne întrebăm unii pe alții dacă știam de ea.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu că n-am știut, nu m-am băgat.

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Da. Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu sunt? Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul V, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Ironia sorții: s-au chinuit să o schimbe pe Alina, ca după ce au reușit în final să o schimbe, să-i folosească semnătura după 7 luni!

Domnul consilier **Bona Mihai**: Și nu numai atât, dacă îmi permiteți. Chiar și-a permis, în Consiliul Județean, să ne certe acest domn fost manager, care, eu sper ca autoritățile să-și facă treaba!

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Da.

\*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 38/04.03.2024 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Aici este consecință a proiectului cu bugetul Consiliului Județean, cu aprobarea dispoziției. Sunt două sume de bani care merg pentru spital, 140.000 de lei și 750.000 de lei din acei bani pe care i-am primit de la Guvern. Dacă sunt întrebări? Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul celălalt cu banii de la spital nu era consecință a proiectului cu bugetul, pentru că era vorba despre bani din bugetul propriu, din excedentul lor. Sigur că asta a dat de gândit: "Spitalul, cu atâtea datorii, de unde are excedent?"

\*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 39/04.03.2024 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2024 și estimări 2025-2027, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Este vorba despre modificări în bugetul Direcției de Evidență a Persoanelor a județului Caraș-Severin și, de asemenea, la Muzeul Banatului Montan, o suplimentare atât la venituri, cât și la cheltuieli datorată sau cauzată, datorată, că e și la venituri, ca urmare a încasării unor sume în plus față de cele bugetate. De asemenea, e vorba de acei bani alocați Teatrului de Vest din Reșița, prin hotărâre de Guvern, 2.201.650 lei. Dacă sunt intervenții?

Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

\*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.129/30.06.2020 privind stabilirea normativelor proprii de cheltuieli privitoare la acțiunile de protocol și dotarea cu autovehicule din parcul auto al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și al instituțiilor și serviciilor publice din subordine, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Centrului Școlar de Educație Incluzivă „Primăvara” Reșița i s-a modificat parcul auto. A fost radiată o autoutilitară Renault Trafic, iar autoturismul Toyota nu mai este funcțional și nu îndeplinește criteriile de acordare a ITP-ului, urmând a fi propus la casare. Astfel că, din 4 autoturisme mai sunt funcționale doar două, motiv pentru care se propune mărirea



cotei de carburant de la 100 l/autoturism la 150 l/autoturism, ei fiind în același quantum. Totodată, în vederea desfășurării activității de teren, se propune ca autoturismul Dacia Duster, din parcul auto al Consiliului Județean Caraș-Severin, să fie transferat în parcul auto al Spitalului Județean de Urgență Reșița, iar autoturismul Ford Kuga - hibrid, din parcul auto al Spitalului Județean de Urgență Reșița, să fie transferat în parcul auto al Consiliului Județean Caraș-Severin, cu păstrarea cotei lunare de carburant. Înainte de a propune acest schimb, autoturismul Dacia Duster a fost în service și s-au făcut toate lucrările pentru acest autoturism. Nu îl dăm nefuncțional Spitalului Județean de Urgență din Reșița! Dacă sunt intervenții? Are cam mulți kilometri. Am înțeles, Ford-ul de la spital, că fostul manager făcea naveta cu el, acasă!

Domnul manager **Librimir Cosmin**: 57 de mii are acum.

Domnul consilier **Crina Ioan**: A fost luat de nou?

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Da. Și, din câte știu, domnul director n-a prea circulat, actual, cu ea. Bun. Dacă sunt intervenții? Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

\*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 141/27.06.2024 privind reorganizarea structurii organizatorice a Consiliului Județean Caraș-Severin, aprobarea statelor de funcții și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, ca urmare a măsurilor dispuse prin Legea nr. 296/2023, cu modificările și completările ulterioare, modificată și completată ulterior.

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: La nivelul aparatului de specialitate au fost organizate concursuri de promovare în grad profesional pentru 3 funcționari publici. Din acest motiv, se propune modificarea statutului de funcții publice din cadrul aparatului de specialitate. Dacă sunt întrebări? Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

\*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 88/29.04.2024 privind aprobarea organigramei, a statutului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Spitalului Județean de Urgență Reșița, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Spitalul Județean de Urgență din Reșița solicita transformarea a 11 posturi ocupate: 2 posturi de medic și 3 posturi de asistent medical ca urmare a promovării examenului de promovare în grad profesional imediat superior celui deținut, transformarea unui post de asistent medical ca urmare a absolvirii programului de specializare pentru reconversie profesională și transformarea a 5 posturi medicale, dar nu îmi dau seama în ce sunt acestea. Domnul secretar? 5 posturi medicale... A, în 5 posturi nemedicale.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nemedicale.

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Da. Dacă sunt intervenții? De asemenea, transformarea a 6 posturi vacante și sunt explicate în proiectul de hotărâre. Dacă sunt întrebări, intervenții? Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*. Vă mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 115/30.05.2024 privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș.

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Muzeul de la Caransebeș a solicitat transformarea a două posturi ocupate - 1 de muzeograf și 1 de restaurator, ca urmare a promovării examenului. Din acest motiv, se modifică statul de funcții și Regulamentul de organizare și funcționare. Dacă sunt intervenții? Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*. Vă mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 89/29.04.2024 privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Teatrului de Vest Reșița.

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: A solicitat transformarea a 4 posturi, la fel, ca urmare a examenului de promovare și, de asemenea, transformarea a 3 posturi vacante. Deci, 1 post de actor, ca urmare a promovării examenului de promovare și transformarea a 3 posturi vacante. Dacă sunt intervenții?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Trebuia, de fapt, să o fac la punctul privind bugetul, dar pentru că cele două instituții, Muzeul din Caransebeș și Teatrul de Vest vin unul după altul în această, să zicem, aprobare a posturilor, vreau să felicit pe cei 2 manageri, și pe cel de la teatru și pe cel de la muzeu, pentru ieșirea din pasivitate sau pentru faptul că nu s-au complăcut în pasivitate și au reușit să atragă fonduri considerabile pentru funcționarea și dezvoltarea instituțiilor pe care le conduc! Vă mulțumesc tare mult.

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Da. Mulțumesc. Dacă mai sunt întrebări? Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*. Vă mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 139/27.06.2024 privind reorganizarea structurii organizatorice a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, aprobarea statelor de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, precum și aprobarea organigramei, statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Centrului Rezidențial de Asistență și Reintegrare Socială pentru Persoane fără Adăpost Caransebeș, din subordinea Direcției, ca urmare a măsurilor dispuse prin Legea nr. 296/2023, cu modificările și completările ulterioare, modificată ulterior.

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Legea nr. 296 din 2023 presupune sau propunea, impunea, mai corect, ca o instituție publică condusă de un ordonator terțiar de credite să nu mai poată funcționa cu personalitate juridică decât în situația în care are un număr de peste 50 de persoane. Nu se află în această, adică, fostul sau actual Centru pentru persoane fără adăpost nu are 50 de persoane. Așa cum, cu mai mult timp în urmă, și-au pierdut calitatea de instituții cu personalitate juridică și centrele pentru persoane vârstnice, acum se întâmplă același lucru. O scurtă informare vreau să vă fac. Din 41 de județe, 35 nu au acest serviciu. Serviciul pentru persoane fără adăpost este o obligație a primăriilor, nu a consiliilor județene! A funcționat în toată această perioadă. Nu mai țin minte, de când a fost înființat Centrul pentru Persoane fără Adăpost Caransebeș, dacă îmi aduc bine aminte, a fost vorba și

de o finanțare pentru înființarea și dotarea acestui centru. Nu îl desființăm în acest moment, doar nu va mai avea personalitate juridică. Pe lângă reorganizarea Centrului Rezidențial de Asistență și Reintegrare Socială pentru Persoane fără Adăpost Caransebeș, se mai propun următoarele modificări: la Centrul „Raisa” Reșița, funcția contractuală de execuție de psiholog grad specialist se transformă în funcția contractuală de execuție de psiholog grad stagiar și, de asemenea, se modifică Regulament de organizare și funcționare datorită reorganizării Centrului pentru Persoane fără Adăpost. Dacă sunt întrebări, intervenții? Dacă nu sunt, articolul I, cine este ”pentru”? *Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează ”pentru”*. Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul II, cine este ”pentru”? *Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează ”pentru”*. Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul III, cine este ”pentru”? *Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează ”pentru”*. Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul IV, cine este ”pentru”? *Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează ”pentru”*. Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul V, cine este ”pentru”? *Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează ”pentru”*. Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul VI, cine este ”pentru”? *Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează ”pentru”*. Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul VII, cine este ”pentru”? *Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează ”pentru”*. Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul VIII, cine este ”pentru”? *Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează ”pentru”*. Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul IX, cine este ”pentru”? *Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează ”pentru”*. Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul X, cine este ”pentru”? *Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează ”pentru”*. Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul XI, cine este ”pentru”? *Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează ”pentru”*. Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul XII, cine este ”pentru”? *Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează ”pentru”*. Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul XIII, cine este ”pentru”? *Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează ”pentru”*. Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul XIV, cine este ”pentru”? *Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează ”pentru”*. Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul XV, cine este ”pentru”? *Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează ”pentru”*. Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul XVI, cine este ”pentru”? *Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează ”pentru”*. Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul XVII, cine este ”pentru”? *Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează ”pentru”*. Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Proiectul în ansamblul lui, cine este ”pentru”? *Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează ”pentru”*. Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.* Vă mulțumesc. Lung proiectul!

\*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat expres Președintelui Consiliului Județean Caraș-Severin, domnul Silviu HURDUZEU, în calitate de reprezentant al autorității, în vederea îndeplinirii atribuțiilor care îi incumbă acesteia pentru derularea corespunzătoare a procedurilor care vizează managementul instituțiilor publice de cultură subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Domnul secretar, vă rog.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, domnule președinte. Proiectul este inițiat de domnul consilier Marius Isac. Nu vă puteați automandata. Aici sunt două prevederi, din nou, antagonice, una mai veche, în speță Ordonanța nr. 189 care e dedicată instituțiilor de cultură, care spun

că, conducătorii acestor instituții sunt numiți de către președinte, prin ordin sau dispoziție. Când se vorbește de ordin sau dispoziție e clar că legiuitorul asta a dorit. În contrapartidă, prevederile din Codul administrativ conferă, în cuprinsul art. 191 alin. (2) lit. b), același atribut președintelui Consiliului Județean și anume că numește, sancționează, dispune încetarea și așa mai departe, a raporturilor de muncă ale conducătorilor. Problema care s-a iscat este o sentință, din păcate, în accepțiunea mea, definitivă a Curții de Apel care, eu știu, în vechea lege, în Legea nr. 215, abrogată în prezent, acest atribut era conferit forului deliberativ. E adevărat, pe un mandat, Consiliul l-a numit prin hotărâre, dar, modificându-se legea, a ajuns să fie încetat de către președinte. Și instanța a dispus că, la începutul mandatului, președintele trebuie să aibă un mandat conferit de forul deliberativ pentru a dispune în privința tuturor conducătorilor instituțiilor publice de cultură. Am optat să dăm unul general, domnule președinte, nu pe fiecare caz în parte, ca să fim la adăpost. Repet, nu pe prevederile legale, ci pe o interpretare a Curții de Apel, dar care este definitivă! Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Da. Mulțumesc. Dacă sunt intervenții?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Da. Este corect să aibă un mandat din partea noastră, pentru că, în speța respectivă, managerul sau, pardon, președintele aceluși consiliu județean, a fost considerat ca "abuz în serviciu" dispoziția pe care a dat-o. Atunci, mai multe consilii județene au procedat la ce facem noi astăzi, adică să mandatăm președintele pentru a schimba interimar, probleme care se impun în funcționarea instituțiilor de cultură! Corect.

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Bun. Mulțumesc. Dacă nu mai sunt intervenții... N-o să votez, fiind vorba despre mine, dar supun la vot proiectul de hotărâre.

Articolul 1, cine este "pentru"? *Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează "pentru".* Împotrivă? Abțineri? *Domnul președinte Silviu Hurduzeu nu participă la vot.*

Articolul 2, cine este "pentru"? *Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează "pentru".* Împotrivă? Abțineri? *Domnul președinte Silviu Hurduzeu nu participă la vot.*

Articolul 3, cine este "pentru"? *Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează "pentru".* Împotrivă? Abțineri? *Domnul președinte Silviu Hurduzeu nu participă la vot.*

Articolul 4, cine este "pentru"? *Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează "pentru".* Împotrivă? Abțineri? *Domnul președinte Silviu Hurduzeu nu participă la vot.*

Articolul 5, cine este "pentru"? *Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează "pentru".* Împotrivă? Abțineri? *Domnul președinte Silviu Hurduzeu nu participă la vot.*

Articolul 6, cine este "pentru"? *Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează "pentru".* Împotrivă? Abțineri? *Domnul președinte Silviu Hurduzeu nu participă la vot.*

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? *Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează "pentru".* Împotrivă? Abțineri? *Domnul președinte Silviu Hurduzeu nu participă la vot.*

Domnul secretar sau doamna Stuparu, ce s-ar fi întâmplat dacă nu trecea proiectul de hotărâre? Pentru că atribuțiile președintelui rămân, nu se...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Dacă mă întrebați pe mine, e adevărat că este o hotărâre definitivă, dar nu poți totuși să pui în discuție. În discuție punem, dar nu are aceeași forță juridică, din punctul meu de vedere, o hotărâre vizavi de o prevedere din Codul administrativ! Și mă opresc aici.

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Da. Mulțumesc!

\*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea Rețelei școlare a unităților de învățământ special din județul Caraș-Severin, pentru anul școlar 2025-2026.

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Am primit aviz de la Ministerul Educației. Rămânem cu aceeași rețea școlară, cu cele 4 centre școlare de educație incluzivă: *Centrul Școlar de Educație Incluzivă „Aurora” Reșița; Centrul Școlar de Educație Incluzivă „Primăvara” Reșița; Centrul Școlar de Educație Incluzivă „Christiana” Bocșa și Centrul Școlar de Educație Incluzivă Caransebeș.* Copiii noștri, cei care ne-au și colindat și săptămâna trecută și astăzi. Astăzi au fost de la "Raisa", nu? Cei de la Bocșa și de la Reșița au fost săptămâna trecută și ne-au colindat. Dacă sunt... Și le mulțumesc pentru asta! Am avut și posibilitatea să facem câteva pachete pentru colindători și chiar a fost o săptămână altfel la Consiliul Județean și la Instituția Prefectului, pentru că i-am primit împreună pe toți colindătorii, împreună cu domnul prefect și cu colegii din Consiliul Județean și de la Prefectură.

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.  
Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.  
Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.  
Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

\*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului manifestărilor culturale și al activităților metodice ale Bibliotecii Județene "Paul Iorgovici" Caraș-Severin pentru anul 2025.

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Aveți programul în cuprinsul hotărârii. Dacă sunt propuneri? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

\*

Se trece la discutarea **punctului 17** al ordinii de zi și anume:

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului proiectelor, acțiunilor și manifestărilor culturale ale Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș, pentru anul 2025.

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: La fel, aveți în mapă programul. Dacă nu sunt intervenții, articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

\*

Se trece la discutarea **punctului 18** al ordinii de zi și anume:

18. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unui spațiu din incinta imobilului situat în Reșița, Piața 1 Decembrie 1918, nr. 7, etaj II, aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin, în favoarea Uniunii Ziariștilor Profesioniști din România – filiala Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: A fost făcută o solicitare. Există prevederi legale. Nu este vorba despre un birou foarte mare, 36 de mp. Dacă sunt intervenții?

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Eu, aici, aș dori doar, dacă se poate, să precizăm în cuprinsul hotărârii durata...

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: 10 ani.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: 10 ani.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**:... pentru care se acordă folosința gratuită. Am văzut în protocol, este prevăzută. Însă, 349 lit. d) impune, din punctul meu de vedere, imperativ...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dar e, doamna Stuparu, la art. 1 alin.(1), pentru o perioadă de 10 ani. N-ați văzut. "Se aprobă darea în folosință gratuită, pentru o perioadă de 10 ani, asupra spațiului..."

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: A, da, da, da! Așa e.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Este.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Am scăpat...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Entitatea este instituție de utilitate publică.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: M-am uitat doar la suprafață. Într-adevăr, da!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Este!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: E ok.

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Dacă nu mai sunt... Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 8, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 9, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 10, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Acum, urmează proiectele care vor necesita vot secret. Vă propun o pauză pentru liderii... Înainte de... Numai o secundă, domnul consilier... Haideți, vă rog frumos! Nu vă grăbiți, că promit că n-o să dureze mult. Înainte însă de a lua o pauză pentru consultări și apoi să putem să facem propuneri, o să-l rog pe domnul prefect să ni se adreseze, să se adreseze plenului.

Domnul prefect **Dragomir Ioan** (Instituția Prefectului – Județul Caraș-Severin): Mulțumesc, domnule președinte. Am ținut să particip la ședința asta, ca să nu mă acuzați că am fost doar pe hol și nu am vrut să intru și în sală. Mă bucur că am participat la această ședință, ședință care a fost plăcută, chiar dacă s-au spus sau chiar dacă s-au prezentat unele fapte grave care, probabil, vor ajunge în penal. Locuitorii județului, știți la fel de bine sau chiar mai bine decât mine, așteaptă ședințe constructive, ședințe în care să se ia hotărâri sau în care dumneavoastră să hotărâți lucruri cât mai bune pentru locuitori și pentru județul Caraș-Severin. Eu particip acum, cred că, la a doua sau la a treia ședință. Mă bucur că s-a schimbat un pic modul în care se desfășoară ședințele. Sunt plăcute, mai sunt și înțepături. Domnul Cojocariu își face datoria și e bine, dânsul, cred că, cu bună credință face tot ceea ce face. Eu profit de faptul că, probabil, este ultima ședință pe anul acesta, vă felicit pentru activitate și vă doresc sincer, vă doresc sărbători fericite atât dumneavoastră, cât și celor dragi dumneavoastră! La mulți ani și Un An 2025 mult mai bun și pentru Consiliul Județean și pentru dumneavoastră! La mulți ani!

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Mulțumim, domn' prefect! O scurtă pauză de 2 minute și ne reîntâlnim!

*Se ia o scurtă pauză.*

\*

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Stimați colegi... Stimați colegi, haideți să începem! Eu aș vrea să fie cât mai scurte ședințele, dar văd că încă mai există o reminiscență de a fi mai lungi ședințele. Bun. Avem 4, nu, proiecte? 1, 2, 3, 4 proiecte care necesită vot secret. Cum am făcut și altădată, o să le trecem pe toate, facem propuneri și apoi se vor face buletinele în funcție de propunerile făcute de către dumneavoastră. Urmează apoi votul și anunțarea rezultatului votului.

\*

Se trece la discutarea **punctului 19** al ordinii de zi și anume:

19.Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Județului Caraș-Severin, în forul deliberativ și executiv al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Managementul Situațiilor de Urgență – ADIVEST.

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Județul Caraș-Severin este reprezentat de drept de către președintele Consiliului Județean în AGA și de un reprezentant al județului în Consiliul Director al Asociației de Dezvoltare. Ținând cont că este vorba despre Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Managementul Situațiilor de Urgență și toate proiectele pe situații de urgență au fost făcute de Direcția Tehnică din cadrul Consiliului Județean Caraș-Severin, propunerea mea este ca domnul director Cristian Bîtea să fie reprezentantul județului Caraș-Severin în Consiliul Director al Asociației de Dezvoltare. Dacă sunt și alte propuneri? Dacă nu sunt, punctul nr. 20.

\*

Se trece la discutarea **punctului 20** al ordinii de zi și anume:

20.Proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului Județean Caraș-Severin în Consiliul de Administrație al Spitalului Județean de Urgență Reșița.

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Este vorba despre 3 membri titulari, dintre care 1 economist și 3 membri supleanți, la fel, 1 economist, este o condiție. Sunt enumerate și condițiile celelalte care trebuie îndeplinite. Domnul Crina, vă rog, propuneri.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da, noi îl propunem pe domnul Sîrbu.

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Și supleant?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Supleant, domnul Bogdan Miloș.

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: PNL?

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Grupul PNL o propune pe doamna doctor Quint.

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Și supleant?  
Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Nu avem propuneri.  
Domnul consilier **Crina Ioan**: Propunem noi.  
Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Noi propunem pe domnul doctor Pirea, ca titular.  
Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Da.  
Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Și supleant, pe domnișoara Țepurică.  
Domnul consilier **Crina Ioan**: Mai facem noi o propunere atunci la...  
Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Da?  
Domnul consilier **Crina Ioan**: Da, la supleant, pe domnul Izvernar.  
Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: În regulă. E ok, da?  
Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Izvernar?  
Domnul consilier **Crina Ioan**: Izvernar.  
Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Bun. Dacă nu sunt alte propuneri, o să rog, pentru procesele-verbale, să țineți cont de propunerile făcute.

\*

Se trece la discutarea **punctului 21** al ordinii de zi și anume:

21.Proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului Județean în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ special din județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Este vorba despre centrele școlare de educație incluzivă, cele 4 de care vă spuneam anterior. Vă rog, reprezentanți.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da. La Centrul "Aurora", doamna Borchescu.

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: La "Primăvara" Reșița, domnul Pârvulescu Petru. La "Christiana" Bocșa, doamna Anca Pascu. Deci, aici vor fi câte 2 reprezentanți, da?

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și la Centrul de Incluziune Caransebeș, domnul Simoniac.

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: PNL?

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Grupul PNL are o singură propunere la Centrul de Educație Incluzivă de la Caransebeș, în persoana domnului Ovidiu Bistran.

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Da. AUR?

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Doar pe domnul Crețan, la Bocșa.

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Și mai e nevoie de două. La Reșița și la... Reșița.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: La "Aurora" și la "Primăvara".

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Domnul Dacica, la care din ele? La "Aurora"...

Domnul consilier **Dacica-Adrian-Laurențiu**: La Reșița, la "Aurora".

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: La "Aurora", la Reșița, domnul Dacica.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnul Dacica?

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Da, domnul Dacica. Și domnul Crina, mai faceți o propunere la "Primăvara"?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu mai avem oameni... La Reșița, sper să accepte...

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Cine?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Camelia Ene.

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: A, doamna Ene, da. Bun.

\*

Se trece la discutarea **punctului 22** al ordinii de zi și anume:

22.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 260/2016 privind numirea Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și de urbanism, precum și aprobarea Regulamentului de funcționare al acesteia, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Până acum a fost doamna arhitect Ioana Mihăiescu. Dânsa și-a manifestat dorința de a renunța la calitatea de membru al acestei Comisii tehnice. E nevoie de o persoană de specialitate. Arhitectul - șef al județului Caraș-Severin o propune pe doamna arhitect Ramona Izvernar. Dacă sunt alte propuneri? Dacă nu sunt, buletine de vot și ne vedem în 10 minute? Reușim buletinele de vot? 11... Comisia de numărare să-și intre în atribuții.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: În calitate de membru al comisiei, îl rog pe domnul Ovidiu Bistriean care este și candidat și asta... să se abțină de a fi membru în comisie.

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Bun. În regulă. Deci, domnul Izvernar, domnul Bistriean, domnul Cojocariu, domnul Pîrvulescu și domnișoara Țepurică Sandra sunt membrii Comisiei de... Eu zic că nu e nici un inconvenient.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Eu așa știam, că cineva a contestat odată datorită faptului că...

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Păi atunci, rămâne comisia fără membri!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Da, lasă-l atunci acolo. Eu știu că a făcut cineva...

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Semnați pe rând.

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Doar acolo unde numără...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dar nici aici nu e... Nu.

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Unde numără, unde este și el...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Haideți, extrapolat cu alegerea vicepreședinților, participă, acceptă și își votează propria nominalizare candidatul! Extrapolat am luat-o! Adică, aici, la Comisia de numărare a voturilor, care nici măcar nu e comisie specială, nici mixtă, de nici un fel! Deci are doar un atribut, să cuantifice voturile și să le reflecte acolo. Nu cred.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Eu nu am nimic cu el. El mă aduce cu mașina, e obligat. Problema este de acea contestație care s-a introdus odată, pentru că fiind și candidat și...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnul Cojocariu, acum într-un ideal, e candidatul și propunerea. Nu-i "război" acum.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnule, cinstit o să mor! Asta este tot.

*Se ia o scurtă pauză.*

\*

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Încet, încet cu buletinele. Haideți că citim! Dragi colegi, dragi colegi... Alo! Dragi colegi... Dragi colegi! Deci, nu știu, poate se întâmpla altfel. O să fiți strigați pe rând, în ordinea alfabetică și o să primiți buletinele de vot. Vă rog frumos! O listă vreau cu... Gata? Putem începe? Doamna Cînda, în regulă?

Doamna invitat **Cînda Florica**: Da.

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Apostol Andrei. Se pregătește domnul Bașag. Domnul Bistriean Ovidiu. Atenție la buletinul de vot cu Spitalul, sunt și supleanții, să votați și supleanții!

*Se trece la vot în ordinea strigării.*

\*

Domnul consilier **David-Izvernar Petru-Valentin**: Procesul-verbal cu ocazia numărării voturilor pentru alegerea reprezentantului județului Caraș-Severin în calitate de membru în Consiliul Director al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Managementul Situațiilor de Urgență – ADIVEST. Domnul Bîtea Cristian-Florin a obținut un număr de 25 de voturi "pentru", 1 împotriva și 1 anulat. Prin urmare, domnul Bîtea a întrunit numărul necesar de voturi.

Al doilea proces-verbal se referă la alegerea reprezentanților Consiliului Județean Caraș-Severin în Consiliul de Administrație al Spitalului Județean de Urgență Reșița. În urma voturilor exprimate sunt declarați aleși doamna Quint Felicia, domnul Sîrbu-Klecs Dan-Ioan și domnul Pura Paul. Doamna Quint are 26 de voturi "pentru", domnul Sîrbu - 23 de voturi "pentru" și domnul Paul Pura - 22 de voturi "pentru". Ca supleanți, în același Consiliu de Administrație al Spitalului Județean de Urgență Reșița, avem aleși pe domnul Miloș Bogdan, domnișoara Țepurică Sandra și subsemnatul (*David-Izvernar Petru-Valentin*), toți cu 23 de voturi "pentru".

Procesul-verbal care se referă la alegerea reprezentanților Consiliului Județean Caraș-Severin în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ special din județul Caraș-Severin, au întrunit numărul necesar de voturi doamna Borchescu Elena și domnul Dacica-Adrian-Laurențiu. Domnul Dacica, cu 27 de voturi "pentru" și doamna Borchescu, cu 25 de voturi. (*Centrul Școlar de Educație Incluzivă "Aurora"*)

La *Centrul Școlar de Educație Incluzivă "Primăvara"*, domnul Pîrvulescu Petru, cu 24 de voturi, doamna Camelia Ene, cu 25.

La *Centrul de Educație Incluzivă "Christiana" Bocșa* doamna Pascu Ionela-Ancuța, cu 23 de voturi și domnul Crețan Sergiu-Ionuț, tot cu 23 de voturi.



La Școala Specială Gimnazială Caransebeș, domnul Simoniac-Coilă Ion, cu 24 de voturi și domnul Bistriean Ovidiu-Petru, cu 26.

Și ultimul proces-verbal se referă la componența Consiliului de Administrație pentru Comisia tehnică de amenajare a teritoriului și de urbanism. Aici, doamna Ramona Izvernar a întrunit numărul de 27 de voturi.

Domnul președinte **Silviu-Hurduzeu**: Da. Mulțumesc. Înainte de a declara ședința închisă, dați-mi voie să vă urez tuturor sărbători fericite! Să transmiteți acasă sărbători binecuvântate. Cu toții să avem parte de un Crăciun liniștit alături de cei dragi. Nu știu dacă...sau în proporție de 90% nu ne vom mai întâlni săptămâna viitoare, nu cred că va fi vreo urgență ca să convocăm o ședință extraordinară. Vreau să vă urez și "La mulți ani"! Să avem cu toții parte de un an mai bun decât 2024 și să facem cu toții ceea ce am promis alegătorilor în campania electorală! Încă o dată, sărbători binecuvântate și liniștite și fericite tuturor, să ne vedem sănătoși la anu'!

*Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.*

PREȘEDINTE,  
**Silviu HURDUZEU**

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,  
**Darian CIOBANU**